

VERBALE RIUNIONE DEL 05.11.2021

Si sono riuniti in data odierna, alle h. 16.00 in videoconferenza su piattaforma Meet di Google i Signori:

1. Dottor Giancarlo Costagliola (collegamento Meet)
2. Avv. Francesco Falcinelli (collegamento Meet)
3. Dott. Giacomo Fumu (collegamento Meet);
4. Prof. Carlo Fiorio (collegamento Meet);
5. Dott. Massimo Ricciarelli (collegamento Meet);
6. Dott. Giuseppe Severini (collegamento Meet);
7. Dott. Umberto De Augustinis (collegamento Meet)

Il verbale si apre alle ore 16.15

Prende la parola il Dott. Costagliola che illustra ai presenti come dopo l'esperienza del webinar dello scorso gennaio il Centro è stato fermo per mancanza di fondi. Infatti il Centro Studi Politici e Giuridici della Regione dell'Umbria ha stanziato € 8000,00 e che per richiedere questo stanziamento è stato utilizzato il tema dello scorso anno ossia "il fine vita", ma non necessariamente questo deve essere il tema del Corso di Studi. Continuando, il Direttore Generale illustra ai presenti come, in considerazione di una appena sufficiente disponibilità di fondi (circa 12000,00Euri) vada ripetuta l'esperienza dell'ultimo corso di studi della durata di una giornata e, per mantenere l'aspetto internazionale, vada pensata una soluzione come quella adottata la modalità in streaming oppure una soluzione mista: una parte un streaming, la partecipazione dei relatori stranieri, ed una parte in presenza con i relatori italiani. Oltre alla modalità di svolgimento del Corso, il Dottor Costagliola illustra ai presenti come il secondo problema da affrontare è quello del tema del Corso in particolare se utilizzare o meno il tema del "fine vita".

Prende la parola il Dott. Giuseppe Severini, Vice Presidente del Centro Severini che informa i presenti come il Consiglio Direttivo del Centro Studi Politici e Giuridici della Regione Umbria resterà in carica nell'attuale composizione fino all'ottobre 2022. Successivamente ci sarà un nuovo consiglio direttivo già nominato i cui componenti non avranno alcun tipo di collegamento con la

magistratura del territorio e con l'università ma sarà formato da alcuni avvocati indicati dall'assemblea legislativa.

Nel lungo periodo questo nuovo assetto potrebbe comportare per il Centro Severini dei problemi di finanziamento; pertanto il Dott. Severini propone ai presenti di organizzare i convegni, anche più di uno l'anno, in streaming ma non in formula mista.

Avendo appreso dei costi per l'assistenza tecnica durante il convegno svolto in streaming, il vicepresidente propone di non ricorrere durante i convegni alcuna assistenza tecnica.

Sul punto prende la parola l'Avv. Francesco Falcinelli che informa i presenti come l'Ordine degli Avvocati di Perugia durante i convegni in streaming si fa affiancare dall'assistenza tecnica. Propone di cercare una soluzione migliore a livello di costo cosicché si informerà per acquisire un preventivo di spesa.

Prende la parola il Dott. Umberto De Augustinis che, anche alla luce della sua partecipazione a molteplici convegni, propone l'organizzazione di corsi di studi in streaming, anche mediante l'iscrizione a Webex, trovando una formula che permetta di lavorare anche in partnership con altri enti (ad esempio l'Aspen Institute), proponendo di tralasciare la traduzione simultanea. Quanto al tema propone quello della compressione dei diritti a causa della pandemia, in particolare la gestione in futuro dell'emergenza, della salute e sanità. In particolare il diritto alla salute e il paragone con altri diritti fondamentali e costituzionalmente garantiti. Come secondo tema si potrebbe pensare nuovamente al fine vita.

Il Dott. Costagliola nel condividere l'argomentazione del Dott. De Augustinis sull'importanza dei diritti fondamentali come tema del prossimo Corso di Studi espone ai presenti come ritenga limitativo tralasciare la traduzione simultanea visto che non tutti i relatori sanno parlare altre lingue. Il Direttore Generale afferma che la traduzione simultanea è necessaria per ampliare la platea dei partecipanti, reputando interessante specie per il know how la collaborazione con altri enti ritiene necessario un previo confronto con le altre realtà da coinvolgere.

Prende la parola, a questo punto, il Dott. Massimo Ricciarelli che reputa rilevante il profilo della partnership sotto l'aspetto dei finanziamenti e Know how ma ritiene imprescindibile la traduzione simultanea del Corso. Quanto al tema del nuovo Corso di Studi anche lui ribadisce come il tema dei diritti sia nevralgico e fondamentale anche se ritiene necessario individuare una chiave di lettura della tematica specifica che non vada oltre l'aspetto tecnico. Il Dott. Ricciarelli espone ancora come

il tema vada costruito sulla logica comparatistica dei diritti fondamentali in particolare su quelli posti in dubbio con la pandemia. Propone altresì che il Corso si svolga in una giornata sola con delle voci autorevoli.

Esaurito il proprio intervento lascia la riunione alle ore 17.00.

Prende quindi la parola il Prof. Carlo Fiorio, che si riserva sulla scelta del tema del prossimo Corso di Studi, ribadendo la disponibilità completa della Facoltà di Giurisprudenza a cementare i rapporti con il Centro Internazionale Magistrati “Luigi Severini”.

Prende la parola il Dott. Giacomo Fumu che nell'intervenire nella discussione espone come circoscriverebbe il tema del prossimo Corso sulla tutela dei diritti fondamentali, a quello sulla tutela alla salute; in particolare facendo evidenziare nello svolgimento del corso, come la tutela alla salute, abbia comportato la compressione di alcuni diritti. Come secondo argomento propone la compressione dell'autonomia della magistratura in alcuni paesi dell'Unione Europea, argomento su cui potrebbero essere invitati a partecipare anche avvocati, studiosi o professori universitari essendo, dal momento che come è avvenuto in precedenti corsi di studio, i magistrati di questi paesi hanp preferito non partecipare per non “esporsi”.

Interviene il Dott. Costagliola che, esprimendo il proprio positivo apprezzamento per i temi indicati dal Dott. Fumu, comunque si mostra perplesso sulla reale realizzabilità di un Corso sul tema della compressione dell'autonomia della magistratura in alcuni paesi dell'Unione Europea considerata la censura che in quei paesi è presente e che impedirebbe ai relatori di partecipare.

Interviene quindi l'Avv. Falcinelli che espone come il tema della tutela della salute sarebbe un tema diverso da quello del fine vita, tema che è stato oggetto di delibera per lo stanziamento dei fondi; pertanto propone di sottoporre all'Avv. Campiani se sia possibile cambiare il tema per cui è stato deliberato lo stanziamento di denaro per poter decidere.

Prende nuovamente la parola il Dott. Severini che propone, come tema alternativo al fine vita, il diritto alla salute, limite e contrazione ai diritti; in particolare il **“Ruolo del Giudice rispetto all'interesse collettivo alla tutela alla salute e agli interessi individuali. In un diritto a formazione giurisprudenziale”**.

L'argomento proposto dal Dott. Severini trova il consenso dei presenti non solo per gli ampi risvolti comparatistici (Spagna, Francia e Germania e giurisprudenza di carattere europeo) sia perché, come

affermato dal Dott. Fumu coinvolge non solo il diritto italiano ma l'applicazione del diritto in tutta Europa. L'argomento viene definito dal Dott. Fumu centrale e interessante.

A questo punto i presenti decidono di fissare una nuova riunione per il giorno 03 dicembre 2021 ore 16.00 per definire gli argomenti più in dettaglio e individuare i relatori.

Prima della data fissata tutti i partecipanti formuleranno proposte dettagliate inviando una mail al Centro Severini.

La riunione termina alle ore 17.45.